Załącznik nr 1 do ogłoszenia

Zarządu Województwa Podkarpackiego

o otwartym konkursie ofert

na realizację zadań publicznych

Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2019 r.

pn. *Organizacja wydarzeń popularyzujących naukę*

**Karta oceny merytorycznej oferty**

realizacji zadania publicznego Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2019 r. pn. *Organizacja wydarzeń popularyzujących naukę*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Informacja o zadaniu** | | |
| 1. | Rodzaj zadania: |  |
| 2. | Nazwa Oferenta: |  |
| 3. | Tytuł zadania: |  |
| 4. | Wnioskowana kwota: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Kryteria merytoryczne opiniowania oferty w ramach konkursu ofert** | | | |
| **Lp.** | **Kryterium:** | **Przyznane punkty:** | **Uzasadnienie:** |
| 1. | Zgodność z celami konkursu ofert – **maks.** **10 pkt.** |  |  |
| 2. | Merytoryczna zawartość oferty (m.in. związek zadania z zidentyfikowanymi potrzebami, założone rezultaty, opis działań, konstrukcja harmonogramu, różnorodność form, związek z popularyzacją inteligentnych specjalizacji woj. podkarpackiego) - **maks. 25 pkt.**  *W tym m.in.:*   1. *w jakim stopniu określony cel zadania wynika ze zidentyfikowanych w ofercie potrzeb i w jakim stopniu osiągnięcie założonych rezultatów przyczyni się do realizacji celów zadania?* 2. *czy opis zaproponowanych działań jest spójny, a ich rodzaj odpowiednio dobrany w kontekście zidentyfikowanych problemów/potrzeb?* 3. *czy harmonogram realizacji działań jest klarownie zaprojektowany?* 4. *czy w ramach zadania przewiduje się współwystępowanie różnych form jego realizacji?* 5. *czy zadanie ma związek  z popularyzacją osiągnięć związanych  z inteligentnymi specjalizacjami (lotnictwo i kosmonautyka, informatyka i telekomunikacja, motoryzacja, jakość życia)?* |  |  |
| 3. | Budżet (racjonalność i uzasadnienie kosztów, realność kalkulacji, przejrzystość – **maks. 15 pkt.**  *W tym:*   1. *na ile zaproponowane koszty są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu rzeczowego zadania?* 2. *czy przedstawiona kalkulacja kosztów jest sporządzona w oparciu o uzasadnione i realne stawki?* 3. *czy przedstawiona kalkulacja została opisana w przejrzysty i precyzyjny sposób?* |  |  |
| 4. | Możliwości Oferenta, w tym jakość realizacji zadania, wkład osobowy oraz kwalifikacje osób, przy udziale których będzie on realizował zadanie – **maks. 10 pkt.**  *W tym:*   1. *jakie są kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania w odniesieniu do zaplanowanych działań?* 2. *jaki jest stopień zaangażowania wolontariuszy lub pracy społecznej członków organizacji w zadaniu?* |  |  |
| 5. | Finansowy wkład własny - **maks. 15 pkt.**  *W tym:*  *Jaki % z wnioskowanej dotacji stanowi wkład własny finansowy?*  *-pow. 5% do 10% - 3 pkt.,*  *-pow. 10% do 20% - 7 pkt.,*  *-pow. 20% do 30% - 10 pkt.,*  *-pow. 30% - 15 pkt.* |  |  |
| 6. | Działania promujące ideę powstania Podkarpackiego Centrum Nauki – **maks. 5 pkt.** (w zależności od sposobu przedstawienia informacji o ww. promocji).  *W tym:*  *Jakiego rodzaju działania promujące PCN zamierza podjąć Oferent (w tym. m.in. ilość, powtarzalność działań)?* |  |  |
| 7. | Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań zbieżnych lub podobnych do określonych w § 2 Ogłoszenia o konkursie ofert w dziedzinie nauki, a jeżeli dotyczy - także rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków w ramach zadania - Wsparcie organizacji wydarzeń popularyzujących naukę – **maks. 10 pkt.**  **W tym m.in.:**  *Jaka jest ilość zrealizowanych form, w ramach zorganizowanych wydarzeń (festiwale naukowe, pikniki naukowe, konkursy, przeglądy, wykłady, spektakle naukowe itp.)?*  *Jaka ilość osób została objęta wsparciem bezpośrednim w ramach zorganizowanych wydarzeń?* |  |  |
| 8. | Znaczenie zadania dla realizacji zadań samorządu województwa, o których mowa w art. 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – **maks. 5 pkt.** |  |  |
| 9. | Innowacyjność oraz atrakcyjność form realizacji zadania publicznego - **maks. 5 pkt.** |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Weryfikacja budżetu** | | | |
| Kwestionowane wysokości kosztów lub kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą | | | |
| Pozycja w kalkulacji przewidywanych kosztów | Kwota kwestionowana | | Kwota rekomendowana |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
|  |  | |  |
| Uzasadnienie: | | | |
| … | | | |
| Proponowana kwota dofinansowania zadania w zł: | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Podpis Członka Komisji** | |
| Imię i nazwisko Członka Komisji: |  |
| Data i podpis: |  |